

# Annexes

## RÉFLEXION

**A la question: "Quelle réforme apporteriez-vous au modèle institutionnel actuel et au système démocratique tel qu'il est appliqué aujourd'hui?"**

Il est clair que peu d'entre nous pourraient formuler une réponse complète et raisonnée sans avoir pris la peine d'y réfléchir longuement et de se documenter sur le sujet. Réfléchir et se prononcer en connaissance de cause nécessite beaucoup de disponibilité et de temps. Or, bien souvent, le temps nous manque.

Forts de ce constat, certains pays ont songé à **prélever un échantillon représentatif de la société** suffisamment large et lui ont confié **la tâche de réfléchir et de se documenter** pendant un temps assez long sur le sujet. Puis de **soumettre leurs conclusions aux citoyens**. En interrogeant les citoyens on peut se rendre compte de ce que les conclusions de l'Assemblée correspondent aux attentes des citoyens.

## PRINCIPE DE L'ASSEMBLÉE CITOYENNE À L'IMAGE DU PEUPLE

**Les Assemblées Citoyennes représentent une forme de démocratie participative qui engage des citoyens ordinaires à prendre des décisions politiques.**

Qu'elles prennent la forme de **jurys citoyens** rassemblant moins d'une vingtaine de personnes ou bien de **sommets de citoyens** réunissant plus de 700 individus, les assemblées citoyennes ont transformé les processus de décision politique en Australie, en Belgique, au Canada, en Inde, en Irlande, en Pologne et au Royaume-Uni.

Dans de telles assemblées, les membres tirés au sort placent sur **une question politique donnée**. Il s'agit de reconstituer le plus finement possible **un échantillon de la société**. Les participants consultent des experts et des personnes concernées par le sujet, posent leurs questions, délibèrent sur diverses options et font part de leurs recommandations qui façonneront **les politiques publiques à venir**. [Extension Rébellion France]

## DÉROULEMENT

### Comité de pilotage

Il est chargé de recruter le panel de citoyens et les formateurs. Il se compose de citoyens, de connasseurs de la méthode de panels citoyens et de connasseurs du champ débattu. Il supervise tous les travaux.

### Garanties de non manipulation

Le comité de pilotage veille à ce que des informations biaisées ne soient pas délivrées. L'absence de frustrations ou de plaintes de la part des participants représente déjà un témoignage.

Des évaluateurs de la conférence, non membres du comité de pilotage, peuvent également être recrutés. À l'issue du processus ils bénéficieront d'un accès à toutes les pièces du dossier et de la possibilité de solliciter les témoignages de tous les participants.

La formation des citoyens est intégralement filmée et disponible pour des tiers. La **conférence** proprement dite est **publique**. L'anonymat des citoyens durant la formation, ainsi que le huis clos des débats postérieurs à la conférence et aboutissant à l'avis final, soustraient le processus aux influences occultes.

### **Des citoyen(ne)s tiré(e)s au sort débattent en Assemblée**

**Des citoyen(ne)s sont tiré(e)s au sort** pour constituer **un échantillon représentatif d'une population donnée**, en termes de genre, d'âge, de niveau de diplôme, de territoire d'habitation (urbain, rural), de région administrative, etc.

Formé(e)s à l'écoute et à la critique, et soulagé(e)s de tout obstacle à leur participation (hébergement, travail, obligations familiales, etc.), ces citoyen(ne)s vont devoir **se prononcer sur une question de départ** qui va leur être posée.

Pour ce faire, ils (elles) vont pouvoir **s'appuyer sur l'ensemble des avis contradictoires des expert(e)s du sujet** [scientifiques ou autres], délibérer en petits groupes et en assemblée plénière pendant plusieurs mois et **produire un avis ou une série de mesures qui devront être appliquées par les pouvoirs en place**. [Extension Rébellion France]

Par « institutions », comprenons : état unitaire ou confédéral...

Et par « outils au service de la démocratie » imaginons :

- des médias publics impartiaux ;
- la réglementation stricte des lobbys ;
- des règles de bonne gouvernance ;
- la démocratie et la citoyenneté dans nos écoles ;
- Sénat citoyen représentatif sous statut particulier ;
- le droit d'initiative et de référendum citoyen contraignant ;
- des panels citoyens occasionnels ;
- le respect des valeurs humaines et du Bien Commun.

# TOEVOEGSELS

## OVERWEGING

**Het is duidelijk dat op de vraag « welke hervorming zou jij aan ons huidige beleidsmodel aanbrengen ? »** weinigen onder ons een volledig en onderbouwd antwoord zouden kunnen geven zonder er vooraf lang over na te denken en zich over de zaak grondig te informeren. Nadenken en zich met kennis van zaken uitspreken vereist de nodige beschikbaarheid en tijd. Vooral aan dat laatste ontbreekt het de meesten van ons doorgaans.

Op grond van deze vaststelling hebben sommige landen gedacht om een voldoende groot, **representatief, staal te nemen van de bevolking**, en deze mensen de taak toevertrouwd om zich gedurende een behoorlijk lange tijd over het onderwerp **te documenteren en er een studie over te maken. Vervolgens om hun besluiten aan de burgers voor te leggen**. Door dit te doen kan men zich vergewissen van de mate waarin de besluiten van de burgerraad overeenstemmen met de verwachtingen van de burgers.

## HET PRINCIPE VAN BURGERRADEN ALS AFSPIEGELING VAN HET VOLK

**Burgerraden vertegenwoordigen een vorm van participatieve democratie die burgers zelf inzet om politieke beslissingen te nemen.**

Of ze nu de vorm aannemen van **burgerjury's** met minder dan twintig personen of een **topaantal burgers** van meer dan zeventienhonderd, de burgerraden hebben het politieke beslissingsproces veranderd in Australië, België, Canada, Ierland, Polen en het VK.

In zulke raden werken de leden, samengesteld door loting, aan **een gegeven politiek probleem**. Het gaat erom dat een zo getrouw mogelijke **weergave van de maatschappij** wordt gevormd. De deelnemers consulteren experts en personen die speciaal bij het onderwerp betrokken zijn. Ze stellen hun vragen, beraadslagen over verschillende opties en delen hun aanbevelingen mee die **het komende overheidsbeleid** moeten vorm geven. [Extinction Rébellion France]

## VERLOOP

### Stuurgroep

Deze is gelast met **het rekruteren van het burgerpanel en de instructeurs**. Hij bestaat uit burgers, kenners van de methodes die gelden voor burgerraden en kenners van het debatveld. Hij houdt het toezicht op alle werkzaamheden.

### Garanties voor niet-manipulatie

De stuurgroep **waakt erover dat informatie niet gekleurd is**. Een graadmeter is het wanneer geen frustraties of klachten bij de deelnemers optreden.

Men kan eveneens **evaluatoren van de vergadering** aanwerven die geen lid zijn van de stuurgroep. Bij afloop van het proces hebben zij toegang tot alle stukken van het dossier en kunnen zij elke participant om zijn/haar getuigenis vragen.

De opleiding der burgers wordt integraal gefilmd en is beschikbaar voor derden. **De eigenlijke vergadering is publiek.** De naamloosheid van de burgers tijdens de opleiding en de debatten met gesloten deuren na de vergadering, die tot de uiteindelijke adviezen leiden, beschermen het proces tegen verborgen invloeden.

### **Gelote burgers debatteren in vergadering**

**Burgers worden geloot om een representatief staal te verkrijgen van een bevolking** naar geslacht, leeftijd, diploma niveau, woongebied (stedelijk, landelijk), administratieve regio enz.

Deze burgers dienen zich na een opleiding in luistervaardigheid en kritiek, en vrijgesteld van elke hinder tot deelname (accommodatie, werk, familiale verplichtingen e.a.), **uit te spreken over een initiële vraag.**

Hiertoe moeten ze zich kunnen **baseren op alle tegenstrijdige adviezen van de experten van het onderwerp** (wetenschappers en andere), gedurende verschillende maanden in kleine groepen en in plenaire vergadering beraadslagen en **een advies uitbrengen of een reeks maatregelen die dienen toegepast door de machthebbers.** [Extinction Rébellion France]

Onder ‘instellingen’ verstaan wij: de unitaire of confederale staat.

“Instrumenten ten dienste van de democratie” zijn bijvoorbeeld

- Onpartijdige openbare media
- Strikte reglementering van het lobbyen
- Regels voor goed bestuur
- Democratie en burgerzin in onze scholen
- Vertegenwoordigende burgersenaat onder bijzonder statuut
- Het initiatiefrecht en het recht op bindend referendum op volksinitiatief
- Occasionele burgerpanels
- Eerbiedigen van de menselijke waarden en het Algemeen Belang